

RAPORT ROCZNY ZA ROK OBROTOWY 2013

MPAY SPÓŁKA AKCYJNA
z siedzibą w Warszawie



Warszawa, 30 kwietnia 2014

Spis treści:

I. PISMO ZARZĄDU	3
II. WYBRANE DANE FINANSOWE ZAWIERAJĄCE PODSTAWOWE POZYCJE ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK 2013 WRAZ Z DANymi PORÓWNYWALNYMI 5	
III. ROCZNE ZBADANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE	6
▪ WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO	6
▪ BILANS NA DZIEŃ 31.12.2013 R. WRAZ Z DANymi PORÓWNYWALNYMI	6
▪ RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT ZA OKRES OD 01.01.2013-31.12.2013 R. WRAZ Z DANymi PORÓWNYWALNYMI.....	6
▪ RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH ZA OKRES OD 01.01.2013-31.12.2013 R. WRAZ Z DANymi PORÓWNYWALNYMI.....	6
▪ ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM W OKRESIE OD 01.01.2013-31.12.2013 R. WRAZ Z DANymi PORÓWNYWALNYMI.....	6
▪ DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA	6
IV. SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI MPAY S.A. W ROKU OBROTOWYM 20136	
V. INFORMACJE NA TEMAT CZYNNIKÓW RYZYKA ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ GOSPODARCZĄ MPAY S.A.....	7
VI. OŚWIADCZENIA ZARZĄDU	7
VII. OPINIA I RAPORT BIEGŁEGO Z BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO MPAY S.A. ZA ROK OBROTOWY 2013	7
VIII. INFORMACJA O STOSOWANIU PRZEZ SPÓŁKĘ ZASAD DOBRYCH PRAKTYK.....	7

I. PISMO ZARZĄDU

Spółka mPay S.A. opracowała i rozwija usługi płatności mobilnych, które pozwalają na realizację i rozliczanie płatności dokonywanych za pomocą telefonu komórkowego (tzw. m płatności). W 2007 r. rozpoczęła działalność w roli Agenta Rozliczeniowego na podstawie zgody Prezesa Narodowego Banku Polskiego wydanej zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 12 września 2002 roku o elektronicznych instrumentach płatniczych (Dz. U. Nr 169, poz. 1385) i prowadzi system autoryzacji i rozliczeń, niezależny od innych uczestników rynku m płatności. mPay S.A. przy współpracy z Mastercard rozwija system Mastercard Mobile i Master Pass.

List Zarządu do Akcjonariuszy

Szanowni Państwo,

Zarząd mPay S.A. ma przyjemność podać do publicznej wiadomości Raport roczny za rok obrotowy 2013, tj. za okres od 1 stycznia 2013 roku do 31 grudnia 2013 roku. W niniejszym Raporcie zostały zaprezentowane wybrane dane i wyniki finansowe wraz z informacjami dotyczącymi aktywności Spółki.

2013 rok, to przede wszystkim sukcesywne realizowanie założonej w dokumencie informacyjnym strategii rozwoju sprzedaży usług integracyjnych w obszarze systemów płatności mobilnych oraz rozbudowy sieci akceptacji w miastach współpracujących. Spółka dalej uczestniczyła wspólnie z MasterCard w projekcie rozwoju nowego schematu dla płatności mobilnych. Celem tego projektu jest zbudowanie paneuropejskiej platformy akceptacji mobilnych płatności, realizowanych przy użyciu telefonu komórkowego bezpośrednio z karty płatniczej użytkownika. Jest to standard technologiczny i procesowy dla płatności zdalnych rozwijany przez firmę MasterCard we współpracy z bankami i instytucjami płatniczymi oraz partnerami technologicznymi w Europie.

W IV kwartale 2013 główny akcjonariusz Spółki – ATM S.A. – poinformował o zamiarze wycofania się z rynku płatności mobilnych i sprzedania akcji mPay. Sprzedaż akcji została zrealizowana w listopadzie 2013 r. Nabywcami wszystkich akcji posiadanych przez ATM są Arbux Investments Ltd. oraz Grupa LEW S.A.

Objęcie udziałów przez Grupę LEW stwarza nowe możliwości dla działalności mPay S.A. poprzez wykorzystanie synergii istniejących pomiędzy obiema spółkami. Grupa LEW posiada status Krajowej Instytucji Płatniczej. Obsługuje sieć ponad 10 000 terminali płatniczych w sieciach handlowych oraz w małych punktach sprzedaży. W części terminali realizowane są usługi elektronicznych doładowań telefonów na kartę oraz płatności za rachunki. Ponadto spółka zarządza siecią punktów sprzedaży usług finansowych pod nazwą Dobry Punkt Finansowy. W 2013 r. Spółka nabyła serwis internetowy doładowań telefonów na kartę – www.doladowania.pl. Nabycie spółki mPay S.A. wzbogaca obszar oferty Grupy Kapitałowej o usługi oferowane za pośrednictwem telefonów komórkowych. Dla spółki mPay S.A. wejście do Grupy Kapitałowej Grupy LEW oznacza możliwość korzystania z dodatkowych kanałów dotarcia i pozyskiwania nowych klientów. Infrastruktura posiadana przez Grupę Kapitałową jest atrakcyjną ofertą dla partnerów biznesowych mPay jakim są banki, instytucje finansowe oraz operatorzy mobilni.

W listopadzie 2013 r. Spółka otrzymała informację z Ministerstwa Gospodarki o przyznaniu dofinansowania w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Poddziałanie 6.5.2. Przedmiotem dofinansowanego projektu jest promocja usług oraz systemu stworzonego przez mPay

na rynkach zagranicznych. Budżet projektu wynosi ponad 1,3 mln. zł, z czego ponad 1,063 mln. zł dotyczy kosztów kwalifikowanych refinansowanych w 75% ze środków funduszy unijnych.

Istotnymi kierunkami rozwoju Spółki na następne lata są:

- kontynuacja pozyskania nowych miast dla usług sprzedaży biletów komunikacji miejskiej oraz parkowania,
- dalszy rozwój partnerstwa z Mastercard w oparciu o współpracę z bankami,
- wprowadzenie nowych usług i funkcjonalności do oferty mPay,
- unowocześnienie i rozwój platformy technologicznej, co pozwoli na zdecydowaną poprawę konkurencyjności
- wykorzystanie synergii we współpracy z Grupą „Lew” w zakresie optymalizacji kosztów i wykorzystania zasobów oraz rozbudowy sieci akceptacji usług płatniczych
- wprowadzenie usług mPay na rynki zagraniczne. Udział w targach i misjach gospodarczych zagranicą potwierdził zainteresowanie systemem mPay S.A w innych krajach.

Zachęcamy do zapoznania się z kolejnymi częściami Raportu Roczного.

Z poważaniem

Jacek Bykowski

Prezes Zarządu

II. WYBRANE DANE FINANSOWE ZAWIERAJĄCE PODSTAWOWE POZYCJE ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK 2013 WRAZ Z DANymi PORÓWNYWALNYMI

Wyszczególnienie	PLN		EUR	
	01.01.2013 - 31.12.2013	01.01.2012 - 31.12.2012	01.01.2013 - 31.12.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
Przychody ze sprzedaży	1 654 848,49	2 540 359,50	392 982,31	608 673,45
Zysk (strata) ze sprzedaży	-2 380 967,99	-1 631 477,58	-565 416,29	-390 904,15
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	-2 159 683,29	-1 359 940,86	-512 867,08	-325 843,60
Zysk (strata) brutto	-2 153 330,71	-1 347 648,90	-511 358,52	-322 898,43
Zysk (strata) netto	-2 153 330,71	-1 347 648,90	-511 358,52	-322 898,43
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	-92 270,43	3 609 295,27	-21 911,76	864 791,85
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-798 736,58	-3 939 808,32	-189 678,60	-943 983,21
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	500 914,40	48 790,83	118 953,79	11 690,35
Przepływy pieniężne netto razem	-390 092,61	-281 722,22	-92 636,57	-67 501,01
Aktywa trwałe	4 928 741,03	5 559 230,64	1 188 450,29	1 359 823,55
Aktywa obrotowe	1 228 895,31	2 272 631,70	296 319,28	555 900,32
Należności długoterminowe	32 500,00	37 500,00	7 836,61	9 172,74
Należności krótkoterminowe	41 246,37	405 456,41	9 945,59	99 177,24
Kapitał własny	4 371 294,69	6 524 625,40	1 054 035,18	1 595 965,31
Kapitał podstawowy	22 400 000,00	22 400 000,00	5 401 234,57	5 479 183,99
Zobowiązania krótkoterminowe	1 779 341,65	1 162 155,82	429 046,50	284 270,78
Zobowiązania długoterminowe	0,00	33 221,40	0,00	8 126,17

Sposób przeliczenia wybranych danych na walutę EURO:

Powyższe dane finansowe za 2012 i 2013 zostały przeliczone na EUR według następujących zasad:

- poszczególne pozycje aktywów i pasywów zostały przeliczone przy użyciu kursu średniego ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski na dzień 31.12.2013, wynoszącego 4,1472 PLN/EUR, oraz na dzień 31.12.2012 r. wynoszącego 4,0882 PLN/EUR

- poszczególne pozycje rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych zostały przeliczone według kursu stanowiącego średnią arytmetyczną średnich kursów ustalonych przez Narodowy Bank Polski na ostatni dzień każdego miesiąca okresu obrotowego od 1 stycznia do 31 grudnia 2012, wynoszącego 4,1736 PLN/EUR oraz od 1 stycznia do 31 grudnia 2013, wynoszącego 4,2110 PLN/EUR.

III. ROCZNE ZBADANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE

- **Wprowadzenie do sprawozdania finansowego**
- **Bilans na dzień 31.12.2013 r. wraz z danymi porównywalnymi**
- **Rachunek zysków i strat za okres od 01.01.2013-31.12.2013 R. wraz z danymi porównywalnymi**
- **Rachunek przepływów pieniężnych za okres od 01.01.2013-31.12.2013 R. wraz z danymi porównywalnymi**
- **Zestawienie zmian w kapitale własnym w okresie od 01.01.2013-31.12.2013 R. wraz z danymi porównywalnymi**
- **Dodatkowe informacje i objaśnienia**

IV. SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI MPAY S.A. W ROKU OBROTOWYM 2013

Sprawozdanie Zarządu z działalności mPay S.A. w 2013 roku stanowi załącznik nr 4 do Raportu Rocznego.

V. INFORMACJE NA TEMAT CZYNNIKÓW RYZYKA ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ GOSPODARCZĄ MPAY S.A.

Działalność Emitenta jest związana z istnieniem czynników ryzyka, które powinny być brane pod uwagę przez Inwestorów przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych. Opisane poniżej czynniki ryzyka nie są jedynymi, które mogą dotyczyć Emitenta i prowadzonej przez Emitenta działalności. W przyszłości mogą pojawić się zarówno czynniki ryzyka trudne do przewidzenia w chwili obecnej, np. o charakterze losowym, jak również czynniki ryzyka, które nie są istotne w chwili obecnej, ale mogą okazać się istotne w przyszłości. Należy podkreślić, że spełnienie się któregośkolwiek z wymienionych poniżej czynników ryzyka może mieć istotny negatywny wpływ na prowadzoną przez Emitenta działalność, sytuację finansową, a także wyniki z prowadzonej działalności oraz kształtowanie się rynkowego kursu Akcji Emitenta. Poza czynnikami ryzyka opisanymi poniżej inwestowanie w Akcje wiąże się również z ryzykiem właściwym dla instrumentów rynku kapitałowego.

Kolejność przedstawienia czynników ryzyka, nie wynika ani z oceny przez Emitenta prawdopodobieństwa ich zaistnienia ani oceny ich ważności. Inwestycja w akcje Spółki jest odpowiednia dla inwestorów rozumiejących ryzyka związane z inwestycją i będących w stanie ponieść stratę części lub całości zainwestowanych środków.

Jednocześnie, przedstawione poniżej czynniki ryzyka powinny być w każdym przypadku rozważane przez Inwestora, zwłaszcza pod kątem ewentualnego pogorszenia się sytuacji finansowej lub pozycji rynkowej Emitenta i łączącej się z tym możliwej straty części lub całości zainwestowanych środków.

1 Czynniki ryzyka związane z działalnością Emitenta

1.1. Ryzyko małego popytu na usługi świadczone przez mPay

Rynek płatności mobilnych w Polsce znajduje się na wczesnym etapie rozwoju. Istnieje ryzyko, iż usługa płatności telefonem nie spotka się z dostatecznym zainteresowaniem u płatników oraz sprzedawców, gwarantującym osiągnięcie przez Emitenta zakładanej skali i poziomu rentowności prowadzonej działalności. Istnieje również ryzyko, że banki i instytucje płatnicze nie wykażą dostatecznego zainteresowania usługami outsourcingowymi przygotowywanymi przez Emitenta.

Należy jednocześnie zauważyć, że z każdym rokiem coraz większa liczba przedsiębiorstw (akceptantów i banków) kieruje swoje oferty do użytkowników telefonów komórkowych oraz wdraża płatności mobilne. Emitent posiada unikalne kompetencje, co podnosi prawdopodobieństwo generowania przez Spółkę znacznych przychodów w przyszłości.

1.2. Ryzyko związane z niepełnym pokryciem finansowym potrzeb inwestycyjnych koniecznych do rozwinięcia działalności o założonej skali

Strategia rozwoju przyjęta przez Zarząd Emitenta zakłada rozwój portfolio świadczonych usług na rzecz banków oraz na rzecz podmiotów zagranicznych. Projekty te wymagają nakładów na dostosowanie platformy informatycznej oraz procesów realizowanych w Spółce do świadczenia nowych usług. Istnieje ryzyko, iż Spółka nie uzyska środków potrzebnych na sfinansowanie potrzeb inwestycyjnych koniecznych do rozpoczęcia działalności o założonej skali.

Zarząd Emitenta planuje, że podłączenie do nowego systemu zostanie sfinansowane ze środków pozyskanych z nowej emisji akcji. W przypadku niepowodzenia oferty prywatnej Emitent przewiduje, iż nastąpi dokapitalizowanie w wymaganym zakresie ze strony istniejących akcjonariuszy.

1.3. Ryzyko związane z możliwością nieuzyskania zgody KNF na prowadzenie działalności jako krajowa instytucja płatnicza

Zgodnie z ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 roku o usługach płatniczych działalność Emitenta jest kwalifikowana jako działalność instytucji płatniczej. W dniu 24 kwietnia 2012 roku Spółka złożyła wniosek do Komisji Nadzoru Finansowego o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w charakterze krajowej instytucji płatniczej. W dniu 13 sierpnia 2013 r. KNF wydała decyzję o odmowie wydania zezwolenia na świadczenie usług w charakterze krajowej instytucji płatniczej. We wrześniu 2013 r. Emitent złożył wniosek do KNF o ponowne rozpatrzenie sprawy podając argumenty, które zdaniem Emitenta, nie były uwzględnione przy podjęciu decyzji. Złożenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy otwiera nowe postępowanie o wydanie zezwolenia na świadczenie usług w charakterze krajowej instytucji płatniczej. Istnieje jednak ryzyko, że Komisja Nadzoru Finansowego nie wyda zezwolenia.

W celu zminimalizowania ryzyka Emitent koncentruje się na realizacji programu mającego na celu zapewnienie stabilności prowadzonej działalności. W przypadku zrealizowania się ryzyka i braku zezwolenia na świadczenie usług płatniczych Emitent zreorganizuje formułę prowadzonej działalności poprzez koncentrację na usługach outsourcingowych na rzecz innych podmiotów, a usługi płatnicze będą świadczone we współpracy z bankiem lub inną instytucją płatniczą posiadającą zezwolenie KNF (np. z akcjonariuszem Emitenta - Grupą LEW S.A.).

1.4. Ryzyko związane z umowami o świadczenie usług w zakresie płatności komórką

W umowach zawieranych przez Spółkę w zakresie płatności z użyciem systemu mPay za bilety komunikacji miejskiej lub parkingi, znajdują się klauzule umożliwiające rozwiązanie tej umowy w przypadku, gdyby kontynuowanie umowy okazało się niekorzystne ze względu na interes publiczny.

Umowy te zwykle zawierane są na czas oznaczony, a opisana wyżej klauzula rodzi ryzyko ich wcześniejszego rozwiązania, przed upływem czasu, na który zostały zawarte. W ocenie Emitenta ryzyko wcześniejszego rozwiązania umów o świadczenie usług w zakresie płatności komórką z uwagi na niekorzystny wpływ na interes publiczny jest minimalne.

Dodatkowo przy umowach zawieranych z jednostkami samorządu terytorialnego należy zwrócić uwagę na konieczność uczestniczenia Emitenta w postępowaniu przetargowym, co rodzi dodatkowe ryzyko nieprzedłużenia umowy, jeśli Emitent nie zostanie ponownie wybrany w ogłoszonym przetargu.

1.5. Ryzyko związane ze złożonym wnioskiem o unieważnienie patentu

W dniu 1 czerwca 2011 roku Emitent otrzymał wezwanie z Urzędu Patentowego do ustosunkowania się do wniosku o unieważnienie prawa ochronnego na znak towarowy „dial2pay” (numer prawa ochronnego R - 218774) złożonego przez Pana Henryka Kułakowskiego. Pan Henryk Kułakowski wniósł o unieważnienie w całości prawa ochronnego na w/w znak towarowy ze względu na okoliczność, iż w okresie kiedy nastąpiło zgłoszenie kwestionowanego znaku towarowego zakresem łączącego go ze spółką mPay International spółka z o.o. (od której to Emitent nabył przedmiotowy znak towarowy) stosunku prawnego nie był objęty obowiązkiem opracowania znaku towarowego „dial2pay” i z tej przyczyny spółka mPay International spółka z o.o. nigdy nie nabyła praw do przedmiotowego znaku towarowego.

Emitent nabył sporny znak towarowy od spółki mPay International spółka z o.o. Według jego najlepszej wiedzy w momencie przenoszenia znaku towarowego mPay International spółka z o.o. była wyłącznie uprawnionym do tego znaku. Weszła ona w jego posiadanie w wyniku połączenia poprzez przejęcie ze spółką jawną pod firmą Mobile Consultant Henryk Kułakowski sp.j., do której to spółki Pan Henryk Kułakowski wniósł m.in. przedmiotowy znak towarowy.

W dniu 21 listopada 2013 r. Sąd Okręgowy Warszawa – Praga oddalił powództwo Henryka Kułakowskiego tym samym potwierdzając przysługiwanie prawa do znaku dla mPay S.A. Orzeczenie nie jest prawomocne.

Emitent obecnie nie posługuje się spornym znakiem towarowym i ewentualne uwzględnienie unieważnienia prawa ochronnego przyznanego Emitentowi nie wpłynie w żaden sposób na prowadzoną przez Emitenta działalność. W związku z istniejącym konfliktem z Panem Henrykiem Kułakowskim, nie można wykluczyć podnoszenia przez niego dalszych roszczeń w stosunku do Emitenta.

1.6. Ryzyko związane ze sporem co do praw do uzyskania patentów

Prawa do uzyskania patentów na następujące wynalazki: „Sposób realizacji płatności przy użyciu telefonu i wybierania tonowego DTMF” (nr zgłoszenia patentowego P - 357402), „Sposób realizacji płatności przy użyciu telefonu oraz kodów USSD” (nr zgłoszenia patentowego P - 357403), „Sposób rozliczania transakcji elektronicznych” (nr zgłoszenia patentowego P - 363338) są przedmiotem sporu sądowego pomiędzy Emitentem, a Henrykiem Kułakowskim. Emitent nabył w/w prawa od spółki mPay International spółka z o.o., która weszła w posiadanie praw w wyniku połączenia poprzez przejęcie ze spółką jawną pod firmą Mobile Consultant Henryk Kułakowski sp.j., do której to spółki Pan Henryk Kułakowski wniósł m.in. przedmiotowe prawa do patentów.

Wyrokiem z dnia 24 września 2013 roku Sąd Okręgowy w Warszawie ostatecznie ustalił, że Emitentowi przysługują prawa do uzyskania patentów na wynalazki objęte zgłoszeniami patentowymi nr: P-357402, P-357403 i P-363338. Henryk Kułakowski zapowiedział apelację od wyroku jednocześnie wniósł o zwolnienie go z opłat sądowych.

Zważywszy, że Sąd Okręgowy w Warszawie wyrokiem z dnia 24 września 2013 roku potwierdził prawa Emitenta do zgłoszeń patentowych, to ryzyko utraty istotnych dla Emitenta praw do zgłoszeń patentowych należy uznać za niewielkie.

2 Czynniki ryzyka związane z otoczeniem, w jakim Spółka prowadzi działalność

2.1. Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną

Działalność Emitenta zależy od sytuacji makroekonomicznej panującej na rynku polskim, jak i na świecie. Efektywność, a w szczególności rentowność prowadzonej przez Emitenta działalności gospodarczej zależy między innymi od tempa wzrostu gospodarczego, poziomu konsumpcji społeczeństwa, polityki fiskalnej i pieniężnej państwa oraz poziomu inflacji. Rozwój Emitenta zależy także od poziomu innowacyjności społeczeństwa i poziomu optymizmu konsumenckiego. Wszystkie wymienione czynniki wywierają pośrednio wpływ na generowane przychody i ponoszone koszty przez Emitenta, jak również na tempo realizacji założonej strategii rozwoju.

W celu ograniczenia powyższego ryzyka Emitent prowadzi politykę bieżącego analizowania zmian w otoczeniu makroekonomicznym oraz dostosowywania się do zmieniających się warunków prowadzenia działalności gospodarczej.

2.2. Ryzyko związane z otoczeniem konkurencyjnym

W 2013 r. część banków wdrożyła własne rozwiązania płatności mobilnych bezpośrednio w ciężar rachunku bankowego: IKO – banku PKO BP; PeoPay – banku Pakao; iKasa – Getin Bank, Alior Bank, we współpracy z siecią Biedronka. Na promocje tych rozwiązań niektóre banki przeznaczyły znaczące budżety marketingowe, w tym kampania aplikacji IKO. Bank PKO S.A. wraz z 5 innymi bankami podjęły inicjatywę stworzenia wspólnego systemu. W tym celu powołano nowy podmiot – Polski Standard Płatności, którego zadaniem będzie opracowanie jednego wspólnego standardu płatności oraz pozyskiwanie nowych partnerów do rozwijania sieci akceptacji.

Powstawanie nowych inicjatyw powoduje segmentację rynku oraz utrudnia jednoznaczny przekaz do potencjalnych użytkowników wskazujący na korzyści płatności mobilnych oraz prezentujący zasady działania płatności telefonem komórkowym. Z drugiej jednak strony wielość inicjatyw wzbudza zainteresowanie rynku – użytkowników, mediów opiniotwórczych akceptantów i samych instytucji finansowych, które chętniej podejmują decyzje o wdrożeniu rozwiązań dla rynku mobilnego. Czynnikiem działającym na rzecz mPay jest podział jaki się wytworzył pomiędzy zastosowaniami rozwiązań bankowych i rozwiązań oferowanych przez podmioty niezależne – takie jak mPay. mPay oferuje płatności za bilety komunikacji miejskiej, parkowanie oraz doładowania telefonów na kartę. Jest to obszar, który oferuje użytkownikowi największą wartość dodaną względem innych sposobów płatności. Tymczasem rozwiązania banków często stosowane są do wypłat pieniędzy w bankomatach oraz w fizycznych punktach kasowych, gdzie zalety względem płatności kartą nie są oczywiste.

2.3. Ryzyko związane ze zmianami technologicznymi

System mobilnych płatności mPay został oparty o kanał komunikacji USSD wykorzystywany przez sieci operatorów komórkowych, zapewniający użytkownikom bezpieczeństwo i szybkość przeprowadzanych transakcji. W opinii Zarządu Emitenta, stosowane technologie są optymalne na rynku płatności mobilnych. Istnieje jednak ryzyko, że podmioty konkurencyjne zastosują inne technologie, które okażą się bardziej wydajne i efektywne z ekonomicznego punktu widzenia.

W celu minimalizacji ryzyka Emitent monitoruje zmiany zachodzące w otoczeniu technologicznym, jednocześnie pozostając w gotowości do zmian w technologii, zwłaszcza w technologii komunikacji z użytkownikami (np. rozwój interfejsów graficznych na nowoczesnych telefonach typu smartphona).

2.4. Ryzyko związane z rozwojem branży, w której działa Spółka

Rynek płatności mobilnych na świecie znajduje się na etapie szybkiego rozwoju, co wiąże się z dynamicznymi zmianami w poziomach sprzedaży usług i produktów dostępnych na tym rynku. Rozwiązania technologiczne dostępne na rynku przechodzą dynamiczne zmiany, pojawiają się nowe podmioty oferujące nowe produkty. Wiąże się to z trudnościami w skonstruowaniu długoterminowych prognoz dotyczących tego rynku. W związku z tym istnieje ryzyko, iż Emitent nie będzie w stanie dostosować się do szybkich zmian rynkowych, co może przełożyć się na pogorszenie jego pozycji konkurencyjnej oraz sytuacji finansowej.

Ze względu na egzogeniczny charakter opisywanego zjawiska, Emitent nie jest w stanie aktywnie przeciwdziałać trendom panującym w branży płatności mobilnych. Jednak, Emitent może skutecznie dostosowywać swój model biznesowy do panujących w branży trendów. Stąd Emitent zamierza śledzić na bieżąco rynek, na którym działa, dopasowywać ofertę produktowo – usługową do panujących warunków.

2.5. Ryzyko wystąpienia zdarzeń nieprzewidywalnych

W związku z możliwością zajścia zdarzeń nieprzewidywalnych, takich jak kataklizmy czy konflikty zbrojne, istnieje ryzyko pogorszenia się sytuacji finansowej na rynku światowym oraz polskim. Zdarzenie takie może mieć istotny wpływ na kondycję finansowo-ekonomiczną Emitenta.